

СБОРНИК



ТЕЗИСОВ

ПРОФЕССОРСКИЙ ФОРУМ 2019

РОССИЙСКОЕ
НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. РЕГИОНЫ.

Сборник тезисов по итогам профессорского форума 2019 «Наука. Образование. Регионы»

Председатель редакционного совета:

Филиппов В.М.,

доктор физико-математических наук, профессор, академик Российской академии образования

Главный редактор:

Гриб В.В.,

доктор юридических наук, профессор

Члены редакционного совета:

Александр В.К., Александр Г.И.,

Алексеева Г.В., Анисимов В.Ф.,

Антюхов А.В., Аристер Н.И.,

Архипов А.Ю., Бабушкин В.А.,

Багдасарян В.Э., Башкатов С.А.,

Берсиров Б.М., Блажеев В.В.,

Боголицын К.Г., Болотова Н.Л.,

Бурцева Т.А., Вертешев С.М.,

Владислав Р.К., Воронин А.А.,

Воронин С.А., Гаман-Голутвина О.В.,

Гармаева Д.К., Германенко А.В.,

Демидов С.В., Елисеев Б.П.,

Емельянов С.Г., Захаров В.М.,

Землюков С.В., Зинченко Ю.П.,

Иванов А.Г., Иванов С.А.,

Иванченко С.Н., Исмаилов Т.А.,

Киркорова Л.А., Князев А.В.,

Ковалев В.Р., Кондаков Б.В.,

Кондаков И.В., Костишко Б.М.,

Кошкин В.И., Летуновский П.В.,

Макаркин Н.П., Максимцев И.А.,

Мацкевич И.М., Миронов В.В.,

Наталья Л.Б., Нечаев В.Д.,

Панарин А.А., Петров В.Л.,

Пилипенко О.В., Подаева Н.Г.,

Попов В.Н., Попондопуло В.Ф.,

Романова Г.М., Саидов З.А.,

Сергеев А.М., Сергей А.Б.,

Сергей А.И., Скворцов Н.Г.,

Станислав Н.Ш., Сухова М. Г.,

Третьяков В.Т., Третьякова О.Д.,

Федотов А.И., Хохлов А.Л.,

Чеботарев Г.Н., Шатохин С.Н.,

Шелупанов А. А., Штрекер Н.Ю.,

Щелупанов А.А., Янбаев Ю.А.

Редакция:

Ответственный редактор: Громский А.А.

Сабитова С.М.,

Краснова А.П.,

Стрелков А.А.

Адреса редакции:

В Москве: 115035 г. Москва, Космодамианская набережная д.26/55, стр.7

e-mail: apparat-gps@yandex.ru

Издатель:

ООО «Национальная полиграфическая группа»

(248031, Калужская область, г. Калуга,

ул. Светлая, д.2)

Новоторцева Н.В., Комплексное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья на этапе модернизации дефектологического образования	192
Овчинникова А.Ж., Реализация идей С.А. Шмакова в образовательной деятельности бакалавров	197
Плетенева И.Ф., Формирование у детей в семье самосохраняемого поведения.....	200
Подалева Н.Г., Современные тенденции развития отечественного математического образования	202
Сантасимов А., Исаханов, Ж., Модернизация и развития высшего образования Узбекистана в процессе интеграции в мировое образовательное пространство	204
Самойлов В.Д., Перспективы совершенствования системы высшего образования в России: конституционно-правовые и андрогогические основы.....	209
Сережничкова Р.К., Научно-исследовательская деятельность в военном институте: особенности и педагогические исследования	212
Тестов В.А., О подготовке учителей в современных условиях: опыт, проблемы, перспективы.....	219
Худин А.Н., Позиционирование образовательной организации на рынке образовательных услуг (на примере курского государственного университета)	225
Яроцкая Л.В., Интернационализация в подготовке современных профессиональных кадров: лингводидактический аспект.....	228
Технические науки	230
Аветисян Д.Д., Онлайн-курсы с контентом в виртуальной реальности	230
Арякелян С.М., Третьякова О.Д., Научно-образовательный сектор России как фактор независимости и национальной безопасности страны – роль профессорского сообщества	233
Воронов М.В., Научный аудит как одна из функций профессорского собрания	236
Голоскоков Л.В., Технологии и право: точки синтеза для прорывного развития государства	239
Григорьянц А.Г., Лазерные аддитивные технологии в машиностроении	244
Кузлякина В.В., Инженерное образование – реальность или виртуальность?.....	246
Прокопович В.П., Переход России к 6-му технологическому укладу на основе цифровой 3D модели таблицы Д.И. Менделеева	249
Семущин И.В., Инструментальный метод ошибки прогноза состояния для управления с идентификацией наилучшей линейной стохастической модели объекта	253
Сладкова Л.А., Современная наука в России и за рубежом.....	254
Чинючин Ю.М., О подготовке в российских вузах авиационных специалистов по поддержанию летной годности воздушных судов и обеспечению безопасности полетов	257
Юдин С.В., Проблемы производственных систем менеджмента качества	258
Филологические науки	261
Алексахин А.Н., Преподавание китайского языка в России в связи с 60-летием алфавита и звукобуквенного стандарта слова китайского языка	261
Меркулова И.Г., Преподавание семиотики: российско-французский опыт	262
Михеева Н.Ф., Перспективы развития филологического образования в Российской Федерации	264
Родбиль Т.Б., Междисциплинарность в гуманитарном знании: образовательные модели в дисциплинах лингвистического цикла магистратуры	266
Туранина Н.А., Формирование языковой личности студента на материале современной женской прозы	269
Исторические науки	272
Константинов М.В., «Оптимизация» археологической практики как форма разрушения исторического образования	272
Соколов А.С., Проблемы преподавания дисциплины «история» в техническом вузе в условиях перехода к фгос в 3++	274
Фоминных С.Ф., История классического университета в биографиях профессоров: опыт составления биографического словаря «профессора томского университета»	276

ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВО: ТОЧКИ СИНТЕЗА ДЛЯ ПРОРЫВНОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Голоскоков Л.В.

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, ул. Врубеля, 12, Москва, Россия

E-mail: Lv.goloskokov@mail.ru

Техника и технологии всегда были источником прогресса, но он приводил как к позитивным последствиям, так и негативным. Примеров тому много: по легенде одним топором были построены Кижы, а в романе Ф. Достоевского с помощью топора совершается преступление, атомная бомба для нападения, и она же для сдерживания, и так – любое оружие. Новые технологии тоже будут использоваться для противоположных целей, а право является одной из технологий управления и проявляет точно такие же свойства.

Рассмотрим технологии, которые предстоит внедрять в России. Одна из них указана в названии Программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Итак, цифровые технологии. Правда, возникает вопрос, куда уходит теперь сетевая экономика, ведь примерно с 2003 года в российских университетах читали курсы по сетевой экономике. Теперь экономику назвали цифровой. Однако при этом она не утратила своих других свойств и продолжает оставаться сетевой. Она же основана и на электронных технологиях, и это свойство тоже никуда не ушло. Никуда не делись и понятия электронного правительства и государства. Возможно, новое название придумано, чтобы отрезвиться от прошлых неудач в экономике и новый корабль назвать надёжнодействующим образом. Пусть будет так.

Теперь посмотрим, меняет ли новое название что-либо по существу. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» принята 28 июля 2017 года. Прошло полтора года, что изменилось в экономике? Налицо явное ухудшение и тенденции в целом негативные. В плюсе, как было отмечено экономистами на Абалкинских чтениях 20 декабря 2018 года, лишь ВПК и сельское хозяйство. Можно ли сказать, что была плохая программа или плохое её исполнение? Вряд ли, поскольку программ в России много и выделить влияние на итоговый результат именно программы цифровой экономики невозможно. Кроме того, есть ещё и правительство, кото-

рое должно оперативно управлять страной, и его роль в итоговых результатах тоже весьма велика.

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» по своей значимости может считаться стратегией. Почему бы и нет? За период правотворчества в России примерно с 2004 по 2018 годы создано и действует 137 стратегий федерального уровня, а на региональном и муниципальном уровне их уже много сотен. Так, только Республика Крым и г. Севастополь успели создать 5 стратегий, в Камчатском крае принята 21 стратегия, в Белгородской области принята 70 стратегий и т.д.

Картушка компаса корабля разбита на 360 градусов. Если стратегий в стране тысячи, то на каждый градус направления придётся по три стратегии. Куда же плыть кораблю под названием Россия, если столько стратегических направлений? Может быть, есть главное направление, которое называется Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации? Известно, что Минэкономразвития именно такую стратегию разрабатывает, однако это происходит слишком долго, ведь в регионах создано множество стратегий с таким названием, но с окончанием названия соответствующего региона или города. Казалось бы, возьми образцы и сделай стратегию для России. Не могут.

Создатели Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации встретили принципиальную трудность, о которой не говорят, но мы возьмёмся диагностировать эту проблему. Даже, когда эта стратегия будет опубликована, данная проблема в ней не будет решена, и в итоге стратегии как таковой не будет, в ней не будет ответа на вопрос, куда идём, а без этого ответа она будет не стратегией, а каким-то другим документом.

По ряду известных причин, Россия не достигла уровня ВВП 1989 года, за это время была разрушена система образования, медицина, пенсионное дело, промышленность, появился класс